

Las nuevas bancadas legislativas en Ecuador (2017)

The new legislative groups in Ecuador (2017)

Nicolás Reyes Morales, Enrique Torres Castro, Patricio Trujillo Montalvo

Recepción: 30 de junio de 2017
Aceptación: 31 de agosto de 2017

Resumen

Los procesos electorales, en Ecuador, han sido complejos escenarios de disputas políticas y de poder. Entre el periodo 2006-2017, 14 elecciones se han realizado, consolidando diversas estrategias y juegos electorales alrededor de clivajes (región, clase, etnia). En la elección presidencial del 2013, el movimiento Alianza PAIS, ganó en primera vuelta y obtuvo una mayoría absoluta de 100 asambleístas, hubo durante 4 años una sola y poderosa bancada legislativa. Los clivajes, como espacios de análisis de procesos electorales particularmente en esa elección no fueron importantes. Curiosamente, en las elecciones del 2017, Alianza PAIS ganó la elección presidencial en una segunda vuelta y alcanzó 74 asambleístas logrando una mayoría en la Asamblea, pero no absoluta, lo que determinó la presencia de varias bancadas legislativas y la futura necesidad de alianzas políticas. El triunfo presidencial en segunda vuelta de Lenín Moreno, visualizó nuevamente la importancia de repensar los clivajes regionales y las alianzas con líderes locales, el mapa electoral de Ecuador volvió a dibujarse con varios colores, configurando divisiones electorales y varias bancadas legislativas.

Palabras clave: bancadas legislativas, procesos electorales, campo, Alianza PAIS.

Summary

Electoral processes in Ecuador have been complex scenarios of political disputes and power. Between 2006-2017, 14 elections have been held, consolidating various strategies and electoral games around cleavages (region, class, ethnicity). In the presidential election of 2013, the Alianza PAIS movement won in the first round and won an absolute majority of 100 assembly members, there was for 4 years a single and powerful legislative group. Cleavages, as spaces for analysis of electoral processes particularly in that election were not important. Curiously, in the 2017 elections, Alianza PAIS won the presidential election in a second round and reached 74 assembly members achieving a majority in the Assembly, but not absolute, which determined the presence of several legislative benches and the future need for political alliances. Lenin Moreno's presidential triumph saw the importance of rethinking regional cleavages and alliances with local leaders, Ecuador's electoral map was redrawn in various colors, shaping electoral divisions and several.

Key words: electoral process, Assembly groups, Alianza PAIS, camp.

Introducción

En Ecuador, existen pocos estudios sobre procesos electorales, el poder de los Asambleístas y la conformación de las bancadas legislativas como espacios de alianzas políticas. Existe una evidencia sistemática de tipo académico, el denominado “Proyecto Elites Parlamentarias Latinoamericanas” (PELA), que en resumen es una propuesta investigativa que tiene como finalidad cubrir un vacío en el ámbito de los análisis de élites políticas (Alcántara, 2006; Alcántara y Freidenberg, 2001). La investigación se centró en entender las élites parlamentarias latinoamericanas y sus relaciones de poder como políticos profesionales, diputados y Asambleístas en Latinoamérica (Martínez, 2006). En Ecuador, Barragán y García (2013) analizan desde el mismo proyecto PELA, el comportamiento político de la bancada legislativa del movimiento PAIS, en ese momento con una mayoría absoluta¹, caracterizándola como una élite política hegemónica. Otra investigación sobre políticos y asamblea en Ecuador fue el realizado por Arévalo (2017), quien analizó las denominadas carreras políticas regresivas entre el periodo 1979-2008².

Los procesos electorales realizados en las dos últimas décadas (2006-2017), consolidaron al movimiento PAIS (Patria Altiva I Soberana), como el proyecto político con mayores éxitos electorales en la historia reciente del Ecuador. El movimiento PAIS y su proyecto político conocido mediáticamente como Revolución Ciudadana (Pachano, 2010) sumaron altos porcentajes de capital político, consolidando popularidad, legitimidad y estabilidad (Freidenberg, 2012) que catapultaron al movimiento PAIS como una máquina de éxitos electorales. En 2013, Rafael Correa ganó su segunda reelección presidencial, en una primera

1 “no cabe duda de que la victoria de Alianza PAIS, con Correa a la cabeza, abrió una etapa inédita de estabilidad política e institucional caracterizado por un apoyo mayoritario de la ciudadanía al Gobierno -traducido en las sucesivas elecciones ganadas-, por la disminución de la competitividad en la elección presidencial y la volatilidad electoral, por la conformación de un Ejecutivo de mayoría a través de amplias alianzas con distintos en la Asamblea y por la aparición de un movimiento político que ha logrado convertirse en proyecto nacional con fuerte presencia en todas las provincias, reduciendo el histórico clivaje regional y la fragmentación de los partidos en espacios regionales y/o provinciales” (Barragán y García, 2013: 1)

2. Ver: Arévalo, María Inés (2017) *Ambición o estrategia: Estudio de carreras regresivas en Ecuador (1979-2008)*. Tesis Maestría. Quito: FLACSO-Ecuador

vuelta, logrando más de 57% de votos³. Ha ese momento histórico se sumó el éxito electoral de su movimiento político (PAIS), que había triunfado en 23 de las 24 provincias, logrando una mayoría absoluta en la Asamblea (100 escaños). La campaña del 2013 fue perfecta y consolidó una hegemonía política del movimiento PAIS, a nivel nacional, regional y local, hecho político nunca antes experimentado por movimientos o partidos tradicionales⁴ (Trujillo, 2016). En 2013 la estrategia de campaña se concentró en posibilitar la transferencia de votos de Correa hacia sus candidatos de Asamblea. Fue un modelo exitoso que logró el triunfo del movimiento PAIS en todas las provincias. Por el contrario, en la elección presidencial y de asambleístas del 2017, el candidato Lenín Moreno del movimiento PAIS ganó en una segunda vuelta y el movimiento obtuvo 73 asambleístas (50 del movimiento PAIS y 23 de movimientos aliados) logrando luego de una década, que la revolución ciudadana continúe, esta vez sin su carismático líder: Rafael Correa.

Es importante anotar que los resultados electorales del 2017 configuraron nuevamente un mapa nacional con claros clivajes: regionales, étnicos y de clase. El movimiento PAIS, conservó una fuerte presencia en la región Costa, mientras que el movimiento CREO, con el candidato Guillermo Lasso, absorbió una votación móvil en las regiones de sierra centro y amazonia, que no las tuvo en la elección del 2013.

El exitoso modelo de arrastre electoral propuesto en la elección del 2013 no fue lo suficientemente efectivo en 2017, puesto que Lenín Moreno, no logró transferir suficientes votos hacia los asambleístas de su movimiento como lo hizo Correa en el 2013.

3. La elección del 2013, rompió varios clivajes: a) mantener un denominado “balance regional” (Presidente Costa, Vicepresidente Sierra o viceversa), b) la necesidad de alianzas políticas con dirigentes de la CONAIE, c) alianzas con partidos y movimientos políticos tradicionales, (Trujillo, 2016; Pachano, 2010)

4. Rafael Correa obtuvo una votación de 4.918.482 (57.17%), frente a su inmediato seguidor, el candidato Guillermo Lasso que obtuvo una votación de 1.951.202 (22.68%) (CNE, 2013).

Este artículo contribuye al análisis de procesos electorales, con un énfasis especial en elecciones de asambleístas, enfocándose en las relaciones que consolidan campos de alianzas y juegos de poder local. El concepto de “campo”, desarrollado por Pierre Bourdieu (1991) es fundamental para entender la política y sobre todo los juegos de poder en las relaciones de las sociedades modernas. La Asamblea es un perfecto campo de juego político, por lo tanto, de observación y análisis. Es un espacio donde se conforman bancadas legislativas que permiten a los políticos consolidar poder a través de alianzas⁵. El análisis de los resultados de las elecciones de dos periodos legislativos (2013-2017) nos permite describir la conformación de bancadas legislativas dentro de juegos de poder.

La elección de Asambleístas del 2013: La transferencia de votos del Presidente Correa

Las estrategias políticas desarrolladas por diversos actores, partidos y movimientos en Ecuador, han sido el resultado de múltiples alianzas por consolidar poder y el accionar de los políticos⁶. Los procesos electorales evidencian estas alianzas donde se conjugan trabajo político, trabajo clientelar y estrategias electorales. Para el movimiento PAIS, las elecciones del 2013 se concentraron en legitimar una forma de hegemonía política relacionada con ganar elecciones y consolidar legitimidad ligada a triunfos electorales, que se lograría con un contundente triunfo presidencial y sobre todo una mayoría absoluta en la Asamblea (Trujillo, 2016). El modelo de arrastre de votos desde el candidato presidencial hacia los asambleístas fue lo que consolidó la campaña del movimiento

5. Ernesto Laclau (2003), también utiliza el concepto “bourdiano” de campo y lo traslada hacia ver a la sociedad como un campo caótico donde la política es la que da cierto orden social y hegemonía, que a la vez es otra categoría que según Laclau, ayuda a entender la política.

6. Poder que se establece entre representaciones discursivas y consolidación de hegemonías que, dependiendo del momento histórico, han transformado el imaginario de “la política” y “lo político” y con ello el orden social establecido. La política es fundamental para relacionarnos como seres humanos, es el nexo vital que nos construye como sociedades (Laclau, 2013).

PAIS. El modelo arrojaba datos que fueron clasificados en categorías de aceptación, tanto de la labor como de la imagen del presidente y de los potenciales candidatos; así: muy favorables, favorables, poco favorables y desfavorables.

El modelo de transferencia se definía como:

[...La potencialidad de fortalecer el voto por la lista de MPAIS capitalizando la intención de voto presidencial y la evaluación institucional de la gestión del Presidente, categorizando las provincias según la capacidad de transferir la popularidad e intención de voto del presidente y aquellas donde no parezca factible. Donde no luzca factible, se debe considerar renovar los cuadros políticos y la realización de acuerdos y alianzas. La imagen del presidente y su transferencia de votos será la única plataforma de campaña...] (Trujillo, 2016)

El modelo pudo detectar provincias de mayor aceptación y posibilidad de éxito electoral en donde el “arrastre del presidente” influía en la votación, pero también la imagen positiva de los candidatos. Estas provincias fueron las más pobladas, en especial las costeñas; Manabí, El Oro, Los Ríos y Guayas, y las serranas Pichincha y Azuay. Las provincias con menor intención de voto para el candidato Rafael Correa se localizó en provincias de la Sierra Centro y la Amazonía, provincias que en todos los procesos electorales (2009, 2011, 2013, 2014 y 2017) habían sido negativos. El modelo de transferencia de votos señalaba que en esas provincias la campaña debería ser priorizada, logrando que en la elección presidencial del 2013, el movimiento PAIS gane en estas dos regiones, sobre todo por la campaña personalizada que Correa realizó logrando la transferencia de sus votos hacia los candidatos locales.

Ilustración 1.

Comparativo elecciones Asambleístas 2013-2017

2013						2017					
Mov. Político	Nacionales		Prov.	Ext.	Tot.	Mov. Político	Nacionales		Prov.	Ext.	Tot.
	%	n	n	n	n		%	n	n	n	n
AP	52,3	8	86	6	100	AP	39,07	7	63	4	74
CREO	11,42	2	9		11	CREO-SUMA	20,06	3	27	2	32
PSC	8,99	1	5		6	PSC	15,9	3	12		15
PSP	5,64	1	4		5	PSP	2,94		2		2
ALIANZA PLURINACIONAL IZQ.	4,72	1	4		5	ID	3,77	1	3		4
						PACHAKUTIK	2,67		4		4
						UP	1,6				
PRE	4,51	1			1	FE	4,75	1			1
SUMA	3,22	1			1	SUMA			2		2
AVANZA	2,92		5		5	AVANZA	2,15				
MOV. PENÍNSULAR			1		1	MOV. PENÍNSULAR			1		1
MOV. INT. CARCHI			1		1	MOV. SC. CARCHI			1		1
ARE			1		1	UNIDOS PASTAZA			1		1
		15	116	6	137			15	116	6	137

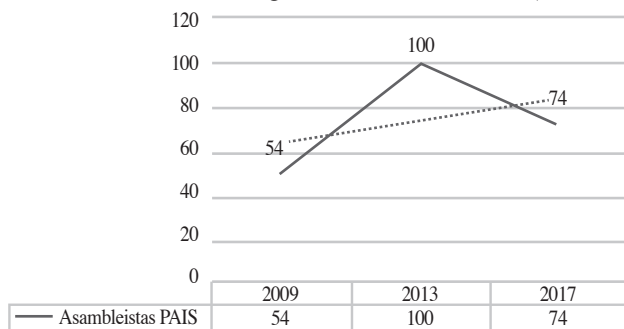
Fuente: CNE, 2017.

Elaborado por: los autores.

Entre los periodos de 2009 a 2017, las elecciones para Asambleístas mantienen un histórico de votación para el bloque del movimiento PAIS, en un promedio de 76 asambleístas; así, 2009: 54; 2013: 100 y 2017: 74.

Gráfico 1.

Histórico de escaños obtenidos por el movimiento PAIS (2009-2017)



Fuente: CNE, 2017.

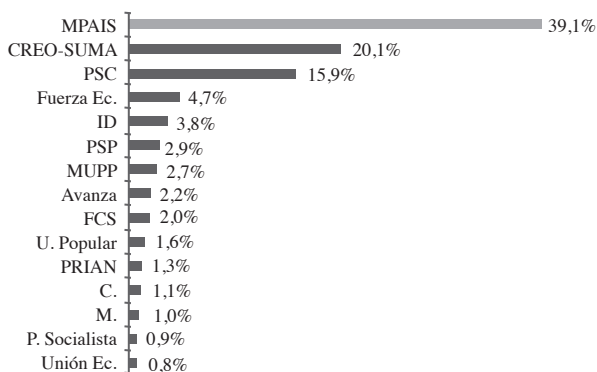
Elaborado por: los autores.

La conformación de la Asamblea en 2017

En la pasada elección del 2017, el movimiento PAIS obtuvo 74 asambleístas que representó el 54% de la composición actual de la Asamblea Nacional. Los siete asambleístas nacionales⁷ elegidos, fueron los más votados a nivel nacional y ganaron en todas las provincias, además los 6 primeros obtuvieron una votación mayor que el candidato presidencial Guillermo Lasso, en la primera vuelta. El total de la votación fue de un 39,1% del total de sufragios válidos para la lista nacional (plancha), en un segundo lugar con 20,1% estuvo la alianza CREO-SUMA y el tercer partido más votado para asambleístas nacionales fue el Partido Social Cristiano (PSC) con un 15,9%. Esta votación define, en un primer análisis, las potenciales bancadas que se conformarían en la Asamblea Nacional a partir de mayo de 2017.

Gráfico 2.

Porcentaje de votación de Asambleístas nacionales (plancha)



Fuente: CNE, 2017.

Elaborado por: los autores.

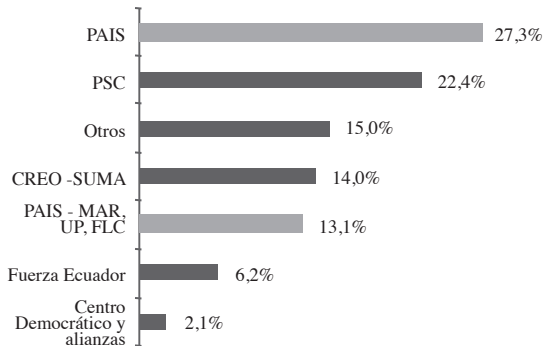
7. La votación en plancha que obtuvieron los candidatos para asambleístas nacionales del movimiento PAIS (39.1%) es equivalente a la votación de Lenín Moreno en primera vuelta (39.36%).

El movimiento PAIS, triunfó en la mayoría de circunscripciones electorales y en las provincias, excepto Pastaza y Zamora en la región amazónica. Con 74 asambleístas (50 del movimiento PAIS y 24 de movimientos aliados locales) se convirtió en el primer bloque de la nueva Asamblea. El segundo bloque lo conformó la alianza CREO-SUMA que obtuvieron 32 curules (SUMA obtuvo 2 adicionales), lo que significa el 25% de la representación en la Asamblea Nacional. El tercer bloque lo conformó el Partido Social Cristiano (PSC), con 15 representantes logrando el 11% de la composición de la Asamblea Nacional.

A nivel regional, en la Costa el movimiento PAIS mantuvo su hegemonía lograda desde 2009, obteniendo 27,3 % de la votación total. En esta elección el Partido Social Cristiano retomó muchos de sus espacios tradicionales de votación regional (Guayas, El Oro, Los Ríos) obteniendo el segundo lugar con 22,4% de la votación, el tercer partido más votado fue CREO con 14,05%.

Gráfico 3.

Porcentaje de votación de Asambleístas provinciales región Costa (plancha)



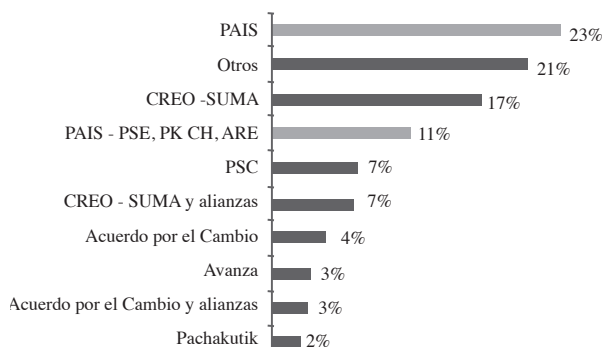
Fuente: CNE, 2017.

Elaborado por: los autores.

Para la región Sierra, en cambio, a pesar de que el movimiento PAIS a nivel de votos totales es el primero con un 23%, existe una fragmentación en la votación entre varios movimientos provinciales. El segundo lugar es para CREO (17%) logrando una votación que supera la obtenida en 2013. En la región Sierra, el candidato Guillermo Lasso logró una alta votación y representación en sectores urbanos de clase media y rurales con alta presencia indígena.

Gráfico 4.

Porcentaje de votación de Asambleístas provinciales región Sierra (plancha)



Fuente: CNE, 2017.

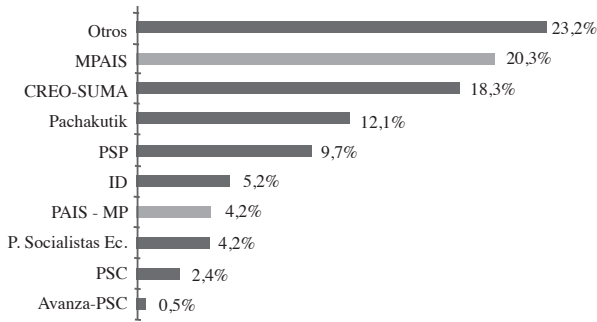
Elaborado por: los autores.

El movimiento CREO, logró aumentar su votación en la Sierra Centro, consolidando alianzas con el movimiento Amauta Yuyai, con quienes obtuvieron 2 asambleístas en la provincia de Chimborazo. CREO, con los resultados obtenidos logró derrotar a la alianza política que desde 2013 tenía el movimiento PAIS y el movimiento plurinacional PACHAKUTIK liderada por el prefecto de Chimborazo, Mariano Curicamac, alianza que mantuvo una hegemonía política en la provincia que fue derrotada en la elección del 2017.

En la región amazónica, son movimientos locales los que lideraron las preferencias electorales (23,2%). El movimiento PAIS volvió a tener un revés puesto que pierde dos asambleístas (Pastaza y Zamora) y obtiene 20,3% de la votación total. Logró 4 asambleístas en: Sucumbíos (1), Orellana (1), Napo (1) y Morona (1). En las provincias de Pastaza y Zamora, la imposibilidad del movimiento PAIS para lograr una alianza con el Partido Socialista les restó votos, lo que pesó en el resultado final. En la provincia de Orellana la alianza con la alcaldesa Ana Rivas, fue eficiente para obtener una curul, sin embargo, el candidato ingresó por el método de asignación (D'Hondt). En esa provincia el movimiento Pachakutik alcanzó la mayor votación.

Gráfico 5.

Porcentaje de votación de Asambleístas provinciales región Amazonia (plancha)



Fuente: CNE, 2017.

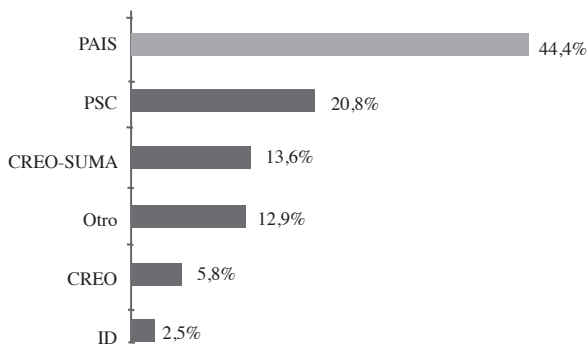
Elaborado por: los autores.

El movimiento del banquero Guillermo Lasso, CREO, obtuvo una alta votación (18,3%) logrando sobre la base de alianzas dos asambleístas en una región donde no había tenido apoyo electoral en anteriores procesos.

En lo que se refiere a los resultados en las circunscripciones electorales del exterior, el movimiento PAIS logra la mayor votación (44,4%) pero pierde espacio frente a la elección de 2013. Curiosamente, es el Partido Social Cristiano quien acumuló votación (20,8%) logrando colocarse en el segundo lugar de la preferencia electoral en el exterior.

Gráfico 6.

Porcentaje de Asambleaístas en la circunscripción del exterior (plancha)



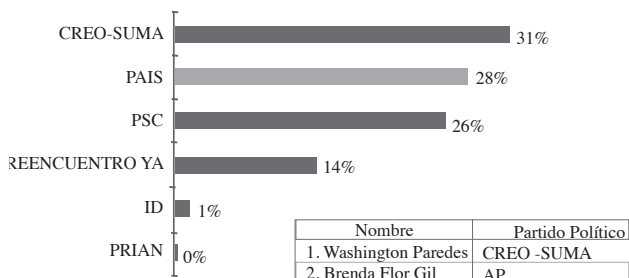
Fuente: CNE, 2017.

Elaborado por: los autores.

Finalmente, en la región de Galápagos, el movimiento CREO es el que mayor votación obtiene (31%), dividiendo electorado con el movimiento PAIS (28%) y el Partido Social Cristiano (26%).

Gráfico 7.

Porcentaje de votación de Asambleaístas Provinciales región Galápagos (plancha)



Fuente: CNE, 2017.

Elaborado por: los autores.

Bancadas, alianzas y éxitos electorales

Según la Constitución del Ecuador (2008), las bancadas legislativas se conforman por los partidos o movimientos que cuenten con un número de asambleístas que represente al menos el diez por ciento de la totalidad de miembros de la Asamblea Nacional⁸. Este mecanismo de conformación resulta fundamental, si consideramos adicionalmente que el máximo órgano de la administración legislativa (CAL) se encuentra integrado, además de un presidente y dos vicepresidentes, por cuatro vocales elegidos entre asambleístas de diferentes bancadas⁹.

A nivel legal, asimismo, la Ley Orgánica de la Función Legislativa especifica que también podrán constituir bancadas legislativas, los asambleístas de varias formaciones políticas que por separado no reúnan dicho porcentaje mínimo. Pero en ningún caso podrán constituir las por separado los que pertenezcan a un mismo partido o movimiento¹⁰.

De esta forma, el espíritu del constituyente fue extender la representación en la dirección del órgano legislativo a tres asambleístas -como máximo- de bancadas legislativas diferentes a la mayoritaria, teniendo en cuenta que esta última, de sumar el cincuenta por ciento más uno, pueden elegir presidente, vicepresidente y un vocal.

Para el periodo legislativo 2017-2019, formalmente se constituyeron 5 bancadas legislativas:

- Bancada PAIS: Asambleístas electos únicamente por el Movimiento Alianza PAIS (50 asambleístas).
- Bancada PAIS y aliados: Asambleístas electos por alianzas entre el Movimiento Alianza PAIS y partidos/movimientos políticos provinciales (24 asambleístas).
- Bancada Unidad por el Cambio: Asambleístas electos por la alianza CREO-SUMA y CREO y SUMA por separado (34 asambleístas).
- Bancada Cambio Positivo: Asambleístas electos por el PSC, PSC-ALIANZAS y el Movimiento Social Conservador del Carchi (16 asambleístas).

8. Artículo 124 de la Constitución.

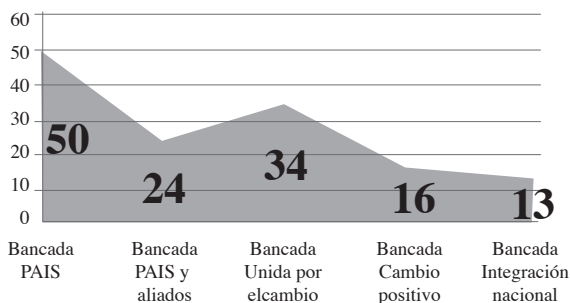
9. Artículo 122 de la Constitución.

10. Artículo 118 de la Ley Orgánica de la Función Legislativa.

- Bancada de Integración Nacional: Asambleístas electos por ID, PK, PSP, FE, Unidos por Pastaza, Movimiento Peninsular y Eliseo Azuero (ex ID, ahora independiente) (13 asambleístas).

Gráfico 8.

Conformación de las bancadas legislativas en 2017



Fuente: IPP, 2017.

Elaborado por: los autores.

Como vemos, la correlación de fuerzas o el juego político, al inicio del periodo legislativo 2017, estará marcado por la conformación de cinco bancadas legislativas. De ellas, cuatro comparten en su interior similitudes político-programáticas, mientras que la restante (Integración Nacional) se encuentra compuesta por grupos de diversas tendencias políticas.

Dentro de estas bancadas legislativas, la mayoría la tiene el movimiento PAIS + ALIADOS (en total 74), 24 asambleístas fueron electos a través de alianzas en 9 provincias (5 Sierra, 3 Costa y 1 Amazonía), con 7 partidos/movimientos (PS, PK Chimborazo, MAR, ARE, UP, MP y FLC).

A nivel regional, la bancada Unidad por la Cambio (segunda con la mayor cantidad de asambleístas, 34), tiene una representación importante en la Sierra (19 de 54 asambleístas) pero reducida en Costa y Amazonía (7 de 47 y 2 de 13, respectivamente). Situación contraria con la bancada Cambio Positivo (tercera en representatividad con 16 asambleístas), que aglutinan en la Costa la mayor cantidad de sus asambleístas con once (11), mientras que en la Sierra y

Amazonía se reduce su representación a 2 y 0, respectivamente.

La bancada del movimiento PAIS + ALIADOS cuenta con una representación nacional y del exterior, excepto en las provincias de Pastaza y Zamora. En porcentajes, en las provincias de la Costa con el 61% (28 asambleístas), Sierra 59% (30 asambleístas), Amazonía 31% (4 asambleístas) y exterior 66% (4 asambleístas). A estos números se suman 7 asambleístas nacionales y 1 por Galápagos. De estos 24 asambleístas, 16 pertenecen con anterioridad al movimiento PAIS, mientras que 8 lo hicieron como integrantes de los respectivos partidos/movimientos aliados.

Tabla 1.
Alianzas en provincias del movimiento PAIS

PROVINCIA	ASAMBLEÍSTA	ALIANZA	AP	PARTIDO ALIADO
Azuay	Esteban Albornoz	AP - PARTIDO SOCIALISTA	x	
	Doris Soliz		x	
	Cristóbal Lloret		x	
Bolívar	Fafo Gavilanez	AP - PARTIDO SOCIALISTA	x	
Chimborazo	Jorge Corozo	AP - PK CHIMBORAZO		x
	Hermuy Calle			x
El Oro	Montgomery Sanchez	AP - MOV. AUT. REGIONAL		x
	Rosa Orellana		x	
Imbabura	Diego García	AP - PARTIDO SOCIALISTA	x	
	Silvia salgado			x
	Jose Chalá		x	
Loja	Rubén Bustamante	AP - ACCIÓN REGIONAL EQUIDAD	x	
	Verónica Arias			x
Manabí	Ricardo Zambrano	AP - UNIDAD PRIMERO	x	
	Daniel Mendoza			x
	Karina Arteaga		x	
	Mariano Zambrano			x
	Karla Cadena		x	
	Carlos Bergmann			x
	Teresa Benavides		x	
Rafael Quijije	x			
Orellana	Alberto Zambrano	AP - MOVIMIENTO DEL PUEBLO	x	
Santa Elena	Carlos Cambala	AP - FRENTE DE LUCHA CIUDADANA		x
	Noralma Zambrano		x	
TOTAL			15	9

Fuente: IPP, 2017.

Elaborado por: los autores.

Como observamos en el cuadro anterior, las alianzas en las elecciones de asambleístas de 2017 fueron fundamentales para lograr mayor apoyo electoral y representación de los partidos y movimientos a nivel local y nacional. El caso del movimiento PAIS, es graficante, puesto que realizó alianzas en tres provincias de la región Costa (Manabí, El Oro y Santa Elena), en cinco provincias de la Sierra (Azuay, Bolívar, Chimborazo, Imbabura y Loja) y solo una en la Amazonía (Orellana). En total 9 provincias que suman 24 asambleístas producto de estas alianzas. Por el contrario, fueron cuatro provincias de la Costa donde el movimiento PAIS no entabló alianzas (Guayas, Los Ríos, Esmeraldas y Galápagos), seis provincias de la Sierra (Pichincha, Santo Domingo de los Tsáchilas, Cotopaxi, Tungurahua, Carchi y Cañar) y tres de la Amazonía (Morona, Sucumbios y Napo).

A manera de conclusiones

En las elecciones del 2017, los candidatos Lenín Moreno y Guillermo Lasso fueron a una segunda vuelta, el triunfo de Moreno consolidó 10 años de la revolución ciudadana. Este triunfo presidencial se complementó con la elección de 74 asambleístas del movimiento PAIS y aliados que lograron una mayoría. Sin embargo, dos regiones con amplia población indígena y de sectores rurales (Amazonía y Sierra Centro) se convirtieron en regiones donde ganó Guillermo Lasso, conformando nuevamente un mapa electoral con claros clivajes y la necesidad de alianzas políticas en territorio.

La estrategia implementada por el movimiento Alianza PAIS, desde el año 2013, fue impulsar varias alianzas provinciales en la presentación de candidaturas para asambleístas provinciales, con la finalidad de obtener como mínimo el diez por ciento de representación mediante este mecanismo, de forma complementaria a las candidaturas para asambleístas nacionales y restantes para asambleístas provinciales, donde el movimiento presentó las candidaturas sin alianzas, lo que le permitió tener dos espacios de representación en la Asamblea Nacional.

Según el Código de la Democracia¹¹, para la presentación de candidaturas relacionadas con las elecciones de asambleístas provinciales, en caso de producirse alianzas, deberán suscribir tal presentación la totalidad de aliados. Es decir, la condición posterior de los espacios de representación en la Asamblea Nacional y la consecuente conformación de bancadas legislativas, se encuentran determinados por la formalidad en la presentación de las candidaturas: movimiento/partido sin alianza o movimientos/partidos en alianza.

Esto permitió al movimiento PAIS y sus aliados provinciales, contar con una representación adicional en la vocalía de la administración legislativa, mientras que los otros movimientos y partidos solo podían tentar a dos puestos, en caso de contar con el porcentaje para conformar bancadas legislativas.

Finalmente, desde el año 2013, el movimiento Alianza PAIS más sus aliados, utilizando esta estrategia, han logrado hegemonía política y la posibilidad absoluta de elegir al presidente, vicepresidente y dos vocales del Consejo de Administración Legislativa (CAL). Las bancadas legislativas cumplen un rol importante en la consolidación de alianzas y acuerdos políticos en la Asamblea, ésta se convierte por lo tanto en el campo ideal del juego de poder, donde alianzas regionales y procesos de negociación política han consolidado políticos y poderes locales, estudiarlos, describirlos e interpretarlos nos ayudarán a entender los complejos juegos del poder legislativo.

11. Artículo 100 del Código de la Democracia.

Bibliografía

- Alcántara, Manuel (2006). *Políticos y política en América Latina*. Madrid: Siglo XXI-Fundación Carolina.
- Alcántara, Manuel y Freidenberg, Flavia (2001). “Cuestión regional y política en Ecuador: partidos de vocación nacional y apoyo regional”. *Revista América Latina Hoy* (27), pp. 123-152.
- Arévalo, María Inés (2017). *Ambición o estrategia: Estudio de carreras regresivas en Ecuador (1979-2008)*. Tesis Maestría. Quito: FLACSO-Ecuador.
- Barragán, Melani y García Jacobo (2013). “La élite de Alianza País ¿marcando la diferencia?”. *Boletín Élités Parlamentarias Latinoamericanas* (55). Salamanca: Universidad de Salamanca.
- Bourdieu, Pierre (1991). *Language & Symbolic Power*. Cambridge: Harvard University Press.
- Freidenberg, Flavia (2013). “Los cambios del sistema de partidos ecuatoriano en treinta años de democracia (1978-2010)”. En Simón Pachano (editor). *La democracia en América Latina, treinta años después*. Quito: FLACSO: Ecuador.
- Freidenberg, Flavia (2012). “Ecuador 2011: Revolución Ciudadana, estabilidad presidencial y personalismo político”. *Revista de ciencia política* (32) Salamanca: Instituto de Iberoamérica. Universidad de Salamanca, pp.129 – 150.
- Instituto de Pensamiento Político (2017). *Bancadas legislativas*. Quito (documento de trabajo).
- Laclau, Ernesto (2003). “Identidad y hegemonía: el rol de la universalidad en la construcción de lógicas políticas”. En Judith Butler, Ernesto Laclau

y Slavoj Žižek. *Contingencia, Hegemonía y Universalidad. Diálogos contemporáneos de la izquierda*, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, pp. 49-95.

Martínez Rosón, María del Mar (2006). “La carrera parlamentaria: ¿La calidad importa?”. En Manuel Alcántara (editor). *Políticos y política en América Latina*. Madrid: Siglo XXI-Fundación Carolina, pp. 175-213.

Pachano, Simón (2010). “Ecuador: el nuevo sistema político en funcionamiento”. *Revista de ciencia política* (30-2), pp. 297-317.

Trujillo, Patricio (2016). “Procesos electorales en Ecuador: 10 años de estabilidad democrática”. *Revista Democracias* (4), Quito: Instituto de la Democracia, pp.109-132.

Otras fuentes:

Consejo Nacional Electoral: elecciones 2017 (www.cne.gob.ec)